

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.015.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 8 июня 2021 г. № 3

О присуждении Попову Антону Павловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Конфликт самореференций человека: философско-антропологический анализ» по специальности 09.00.13 — «философская антропология, философия культуры» принята к защите (протокол № 2 от 29.09.2020) диссертационным советом Д 002.015.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 75/НК от 15.02.2013 года.

Соискатель Попов Антон Павлович, 1992 года рождения, в 2015 году окончил философский факультет Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Философия». В 2018 году окончил аспирантуру в Федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Попов А.В. работает ассистентом на кафедре философии, истории и межкультурных коммуникаций в Московском техническом университете связи и информатики (МТУСИ).

Диссертация выполнена на кафедре философской антропологии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель — доктор философских наук Пономарёва Галина Михайловна, профессор кафедры философской антропологии философского факультета Московского государственного университета

имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Труфанова Елена Олеговна, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник, руководитель сектора теории познания Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук;

Щипков Василий Александрович — кандидат философских наук, доцент кафедры международной журналистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кафедра философской антропологии и истории философии — в своем положительном отзыве, подготовленным старшим научным сотрудником кафедры философской антропологии и истории философии Корочкиным Федором Федоровичем и подписанным Светловым Романом Викторовичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философской антропологии и истории философии, указала, что актуальность работы не вызывает сомнений и обусловлена современной социокультурной и гуманитарной ситуацией; отметила, что в диссертации А.П. Попова представлена оригинальная исследовательская концепция, осмысливающая проблему самореференций человека в ракурсе философско-антропологического знания. В отзыве ведущей организации отмечено, что в диссертации продемонстрирована твердая и взвешенная позиция, усматривающая в радикальном конструктивизме существенную почву для актуальных научных задач в предметном поле философии вообще и

философской антропологии в частности. Ведущей организацией отмечено, что диссертация «Конфликт самореференций человека: философско-антропологический анализ» соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Попов Антон Павлович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Соискатель имеет **9 опубликованных работ** по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликованы **4 работы**.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Попов А.П. Проблема соотношения прошлого и настоящего в самоописаниях «Я» // Современные исследования социальных проблем. 2017. Т. 9. № 4–2. С. 96–99.

В статье раскрывается проблема темпоральности в радикальном конструктивизме, темпоральность интерпретируется в качестве самоописания «Я».

2. Попов А.П. Изобретенное «Я»: самореферентность и самописание // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2017. № 3. С. 94–104.

В статье рассматривается проблема конструирования (изобретения) «Я» индивида; процесс конструирования «Я» раскрывается как самореферентный процесс создания «Я» собственных самописаний.

3. Попов А.П. Самореференция и самоидентичность в эпистемологии наблюдателя // Философская мысль. 2018. № 2. С. 45–52.

Предметом исследования являются понятия идентичности и самоидентичности индивида, рассматриваемые через призму эпистемологии наблюдателя, предложенной австрийско-американским математиком Х. фон

Фёрстером, одним из основоположников радикального конструктивизма. В статье демонстрируется тесная связь философии Фёрстера с феноменологической социологией и концепцией intersubjectivity мира А. Шюца. Предложено различие понятий идентичности и самоидентичности человека на основании анализа самореференций индивида. Идентичность рассматривается как результат двухпорядковой интерпретации в процессе конструирования реальности.

4. Попов А.П. Конфликт самореференций человека // Вопросы философии. 2019. № 8. С. 113–123.

В статье проведен анализ понятия самореферентности в дискурсе радикального конструктивизма. Самореферентность понимается в качестве фундаментальной характеристики процесса познания. В статье показано, как самореферентность ведет к появлению парадоксов в объяснении познания. Автором выделяются два противостоящих внутренних аспекта самореференции: различие и повторение. Вместе с тем, показано, что оба эти аспекта могут быть сведены к тавтологии. Опираясь на полученные результаты анализа, автором предлагается иной взгляд на проблему познания субъектом самого себя.

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

1. Попов А.П. Семантическая самореферентность когнитивной функции метафоры // Слово и текст в культурном и политическом пространстве: материалы Всероссийской с международным участием научной конференции студентов и аспирантов. Сыктывкар, 2017. С. 77–78.

В статье анализируется когнитивная функция метафоры, которая понимается автором как самореферентный процесс смыслогенеза.

2. Попов А.П. Язык и культура в конструктивистском дискурсе // Литература и язык в современном поликультурном пространстве. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2017. С. 137–140.

В статье рассматривается сведение многообразия внутреннего опыта индивида к определенным формам выражения посредством процесса тривиализации – центрального понятия эпистемологии наблюдателя Хайнца фон Ферстера.

3. *Попов А.П.* Феноменология эго: изобретение, самореферентность, рефлексия [Электронный ресурс] // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2017». М.: МАКС Пресс, 2017. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader

В статье рассматривается феномен индивидуального «Я», раскрываются его основополагающие характеристики: самореферентность и рефлексия.

4. *Попов А.П.* Конструирование идентичности как конфликт самореференций // Субъект, сознание и познание в контексте современной философии и когнитивных наук. М.: Аквилон, 2017. С. 48–50.

В статье рассматривается процесс конструирования идентичности человека, который раскрывается через концепцию конфликта самореференций.

5. *Попов А.П.* Антропологическая конфигурация темпоральности в дискурсе радикального конструктивизма [Электронный ресурс] // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018». М.: МАКС Пресс, 2017. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

Статья посвящена исследованию феномена темпоральности сознания, который рассматривается автором через призму радикального конструктивизма.

Выбор официальных оппонентов обосновывается следующими причинами:

Труфанова Елена Олеговна, доктор философских наук, ведущий

научный сотрудник, руководитель сектора теории познания Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук является крупным специалистом по теории познания и философии конструктивизма.

Щипков Василий Александрович, кандидат философских наук, доцент кафедры международной журналистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» является квалифицированным специалистом в области философской антропологии, имеет ряд публикаций, посвященных проблемам современной антропологии.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что кафедра философской антропологии и истории философии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена – одно из ведущих научных подразделений России по указанной специальности, которое ведет активную научно-исследовательскую работу. Проблемное поле философской антропологии и философии культуры полностью соответствует дисциплинарным рамкам и теме, представленной к защите диссертации.

Таким образом, выбор официальных оппонентов и ведущей организации позволяет проанализировать и достоверно оценить работу А.П. Попова с точки зрения актуальности и новизны темы исследования, корректности использования методологии, теоретической и практической значимости, обоснованности выводов исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены историко-философские истоки радикального конструктивизма, *отслежены* характерные особенности самоопределения представителей радикального конструктивизма в рамках классического и постклассического философского дискурса: в философских традициях

субъективного идеализма, скептицизма, теории систем, кибернетики, синергетики;

обозначены эпистемологические установки радикального конструктивизма, в частности «эпистемологии наблюдателя» Х. фон Ферстера, лежащей в основе концепции конфликта самореференций;

установлены теоретические основания радикально-конструктивистских интерпретаций самореферентной природы человеческого «Я»: проблемы самоконструирования субъекта и внутревнешней человеческой реальности;

исследованы антропологические конфигурации темпоральности в дискурсе радикального конструктивизма, что позволяет отказаться от представления о темпоральности как детерминанте человеческой сущности;

раскрыты двойственность самореферентности и ее внутренний конфликт, механизмы и формы которого были актуализированы в виде конфликта самореференций человека;

выявлен философско-антропологический потенциал радикально-конструктивистской трактовки проблем intersubjectivity, коммуникации и фигуры Другого.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработаны и *обоснованы* положения, базирующиеся на критическом пересмотре тех проблем радикально-конструктивистского дискурса, которые ранее полагались в нем самоочевидными или не подвергались объективному рассмотрению: природа феномена самореферентности, порядок различения в процессе конструирования, соотношение теорий первого и второго порядка в «эпистемологии наблюдателя»;

применяются новые подходы к рассмотрению самоконструирования «Я» человека-наблюдателя и окружающей реальности, опирающиеся на эпистемологию радикального конструктивизма;

показано основополагающее значение принципа «круговой

причинности» в рамках радикально-конструктивистского дискурса вообще и «эпистемологии наблюдателя» Х. фон Фёрстера в частности;

выявлено, что самореферентность в качестве базового свойства познания и сознания характеризуется двойственной природой и несет в себе внутренний конфликт повторения и различения в процессе познания и самопознания, который находит свое разрешение в тавтологии повторения и различения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено тем, что:

получены результаты и *сформулированы* положения, которые могут быть использованы как в исследовательских, так и учебных целях: послужить для организации и проведения педагогических, психологических, антропологических, социологических исследований, а также в рамках учебных курсов по философской антропологии, философии познания, феноменологии, психологии, социологии знания, истории и философии науки, социальной и культурной антропологии и стать материалом для этих дисциплин.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертация А.П. Попова представляет собой полноценную и завершенную научную работу, построенную на основе базовых принципов научно-философского исследования, полностью соответствует заявленным целям и задачам. Положения диссертации отличаются логичностью и последовательностью изложения, глубиной освещения разрабатываемой проблематики. Автор диссертации опирается на широкий круг первоисточников, на научные труды отечественных и зарубежных исследователей. Изучены историко-философский, эпистемологический, философско-антропологический аспекты темы. Автором разработана и обоснована концепция конфликта самореференций, который раскрывается в работе как тавтология повторения и различения в процессе конструирования человеческого «Я» и окружающей реальности. Выводы относительно

